

ГОДЪ
Сороковой

ЛИТОВСКИЯ

27 Января 1902 года.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

№ 4.

ВѢДОМОСТИ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 5 коп., а за 1897, 1898, 1899 г., 1900 и 1901 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

„ два раза 15 „

„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 4.

Мѣстныя распоряженія. Перемѣщенія. Назначенія. Утвержденіе въ должности церковнаго старосты. **Мѣстныя извѣстія.** Преподаніе Архипастырскаго благословенія. Вакансіи. **Неофициальный отдѣлъ.** Исторія Гродненской губ. Изъ Ковенской губ. Елка въ церковно-приходской школѣ въ м. Козянахъ. Братскій отвѣтъ поляковъ Московскимъ Славянамъ. Объявленія.

Мѣстныя распоряженія.

— 18 января въ составъ временныхъ ревізійныхъ комитетовъ для провѣрки суммъ и отчетности на текущій 1902 годъ назначены: а) по Литовской консисторіи, Виленскихъ духовныхъ училищъ мужскаго и женскаго и епархіальнаго свѣчнаго склада—прежніе члены: священники—*Василій Соколовъ* и *Александръ Зетрвѣзъ* и преподаватель семинаріи *Александръ Омельченко* и кандидатами къ нимъ священники—*Александръ Четыркинъ* и *Александръ Карасевъ*; б) по Литовской семинаріи и епархіальному попечительству и бѣдныхъ духовнаго званія—священники *Димитрій Модестовъ* и *Владиміръ Василевскій* и преподаватель семинаріи *Александръ Омельченко*.

— 14 января священникъ Голомысльской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Антоній Панкратовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ Гродненскую епархію къ Голынской церкви, Слонимскаго уѣзда.

— 21 января вакантное священническое мѣсто въ с. Занорочи, Свенцянскаго уѣзда, предоставлено состоявшему на вакансіи псаломщику Олькеникской церкви, Трокскаго уѣзда, діакону *Николаю Пинькевичу*.

— 15 января на вакантное мѣсто псаломщика при Михаило-Архангельской церкви на виленскомъ предмѣстьи Снипишкахъ назначенъ, совместно съ должностью старшаго учителя двухклассной церковно-приходской мѣстной школы, *Семенъ Бернадскій*, бывшій досель учителемъ Друйской церк.-приходской школы.

— 21 января утвержденъ въ должности церковнаго старосты на три года къ Трокскай церкви, нотаріусъ г. Трокъ, почетный гражданинъ *Михаилъ Павловичъ Трофимовъ*.

Мѣстныя извѣстія.

— 15 января преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства жертвователямъ на построеніе Вязинской церкви, Вилейскаго уѣзда, а именно: душеприкащику покойной вдовы А. Медвѣдниковой Н. А. Цвѣткову, приславшему 400 рублей и московской извѣстной благотворительницѣ Е. С. Ляминой, пожертвовавшей 100 рублей, а равно священнику Московской тюремной церкви Г. Фуделю, исходатайствовавшему означенныя пожертвованія. Натотъ же предметъ прислано было соборомъ Кіево-Печерской лавры 25 рублей.

А) ВАКАННЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ—

Дисненскаго — с. Григоровичахъ (10).
— с. Голомыслъ (2).

Б) ВАКАННЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ—

Вилейскаго — въ с. Нарочи (4).
Шавельскаго — въ с. Ковнатовъ (3).
Трокскаго — с. Олькеникахъ (1).

Неоффициальный отдѣлъ.**Исторія Гродненской губерніи, по поводу ея столѣтія.**

Изъ рчи секретаря гродненскаго статистическаго комитета Н. Г. Шипина.

Въ XII столѣтіи области, входяція въ составъ нынѣшней Гродненской губерніи, почти сплошь населенныя славяно-русскими племенами, частью составляли Владиміро-Волынское княжество, частью управлялись своими отдѣльными природными православными князьями. Памятниками этого времени остались: въ городѣ Гроднѣ развалины Коложской Борисо-Глѣбской церкви, построенной гродненскими князьями Борисомъ и Глѣбомъ Всеволодовичами въ XII столѣтіи, и въ м. Каменецъ-Литовскѣ, Брестскаго уѣзда, Каменецкая башня, построенная волынскимъ удѣльнымъ княземъ Володиміромъ Васильковичемъ въ 1286 году. Башня эта сохранилась во всей своей цѣлости, и гродненскимъ губернаторомъ, княземъ Н. П. Урусовымъ, въ истекшемъ 1901 году сдѣлано особое распоряженіе объ охранѣ отъ поврежденій этого замѣчательнаго памятника нашей древнерусской старины.

Въ XIII столѣтіи въ Гроднѣ, Дрогичинѣ, Вѣльскѣ, Мельникѣ и Каменцѣ уже находились православныя церкви, причемъ въ Гроднѣ, Дрогичинѣ и Мельникѣ ихъ было нѣсколько. Такимъ образомъ въ этотъ періодъ времени населеніе нынѣшней Гродненской губерніи жило и развивалось на общихъ началахъ со всѣми остальными славяно-русскими племенами.

Но въ первой половинѣ XIII столѣтія Русь была ослаблена татарскими погромами, неизбѣжно отразившимися и на ея западной окраинѣ. Этимъ ослабленіемъ непреминули воспользоваться сосѣдніе народы и начали захватывать русскія области одну за другой. Нынѣшняя Гродненская губернія, вмѣстѣ съ другими областями, подпала подъ власть литовцевъ, которые въ 1241 г. заняли Гродну, Волковыскъ, Слонимъ, Новогрудокъ и, продолжая свои завоеванія, овладѣли Вѣльскомъ, Брянскомъ, Суражемъ, Дрогичиномъ, Мельникомъ и Брестомъ.

Являясь верховными властителями покоренныхъ областей, литовскіе князья оставили населенію полную свободу вѣроисповѣданія, не нарушали внутренняго строя его общественной жизни и даже оставляли въ присоединенныхъ областяхъ русскихъ князей; но совершенно измѣнилось положеніе народа съ того времени, когда Литва соединилась съ Польшею. Стремясь къ болѣе прочному слянію соединенныхъ государствъ, поляки, прежде всего, стали распространять среди православныхъ жителей Литвы римско-католическую вѣру, особенно послѣ того, когда въ г. Брестѣ въ 1596 году провозглашена была унія или соединеніе православной церкви съ римско-католической, подъ общимъ главенствомъ папы. Исключительною ревностью въ преслѣдованіи православныхъ отличались іезуиты, которые, не гнушаясь никакими способами, обращали въ унію цѣлыя православныя приходы.

Пока держалось православной вѣры многочисленное въ то время литовско-русское дворянство, простой православный народъ находилъ еще нѣкоторую опору и защиту отъ притѣсненій и преслѣдованій католическаго духовенства; но противъ дворянства приняты были особыя мѣры: оно лишено было всѣхъ тѣхъ служебныхъ правъ и преимуществъ, которыми пользовалось дворянство римско-католическаго исповѣданія и, благодаря этой мѣрѣ и общему давленію на православіе, дворянство постепенно перешло въ католичество и ополчилось. Лишенный своей природной интеллигенціи, простой народъ не могъ уже оказать должнаго сопротивленія пропагандѣ и сталъ быстро совращаться въ унію. Къ началу XIX столѣтія въ Гродненской губерніи не было уже ни одного православнаго прихода и только брестскій Симеоновскій монастырь оставался одинъ для православныхъ. Собственно въ Гроднѣ, гдѣ до XV столѣтія не было ни одного костела, ко времени открытія губерніи не было уже ни одного православнаго храма.

Успѣхи католичества, какъ выше сказано, были достигнуты далеко не путемъ мирной проповѣди, и хотя подавленное русское населеніе литовскихъ областей и искало помощи и защиты у русскихъ государей, но русское государство, въ московскій его періодъ, не было настолько сильно, чтобы оказать своимъ единовѣрцамъ въ Литвѣ существенную помощь и ограничивалось лишь перепиской съ польскими королями, которые никакого вліянія на дѣла Польши не имѣли, такъ какъ вся власть сосредоточилась въ рукахъ польскихъ магнатовъ, которые во всякомъ случаѣ не были склонны къ уступкамъ въ пользу православія. Въ такомъ угнетенномъ состояніи находилась западная окраина русской земли до воцаренія Императрицы Екатерины II-й. Великая Государыня вступилась за своихъ единовѣр-

цевъ въ Литвѣ и положила конецъ не только религіознымъ гоненіямъ на православныхъ, но и самой Польшѣ, которая была раздѣлена между тремя соседними державами: Россіей, Австріей и Пруссіей. Третій и послѣдній раздѣлъ Польши совершенъ былъ въ 1795 году.

По этому раздѣлу Россіи досталось все великое княжество Литовское, въ составъ котораго вошла и нынѣшняя Гродненская губернія, за исключеніемъ Вѣлостокской области, которая отошла къ Пруссіи.

Въ томъ же 1795 году княжество Литовское раздѣлено было на двѣ губерніи: Вилenskую и Слонимскую, а въ 1796 г. губерніи эти соединены были въ одну—Литовскую. Затѣмъ 9 сентября 1801 года послѣдовалъ Высочайшій указъ о возобновленіи двухъ литовскихъ губерній,—влѣдствіе этого была образована Гродненская губернія въ составѣ 8 уѣздовъ: Гродненскаго, Слонимскаго, Врестскаго, Пружанскаго, Кобринскаго, Волковыскаго, Лидскаго и Новогрудскаго. Губернскимъ городомъ новоучрежденной губерніи назначенъ городъ Гродна.

Открытіе губерніи послѣдовало 1 января 1802 г. 20 марта вступилъ въ управленіе губерніею первый губернаторъ ея д. с. с. Димитрій Радіоновичъ Кошелевъ, а 28 августа утверждены штаты губерніи, по которымъ, кромѣ указанныхъ учрежденій, въ Гроднѣ открыты главный судъ, раздѣленный на 2 департамента, и врачебная или медицинская управа. Въ уѣздныхъ городахъ возникли нижніе земскіе, городскіе и подкоморные суды и уѣздныя казначейства; въ городахъ, гдѣ было купечество—магистраты и ратуши. Полицію составляли: въ городахъ городничіе, въ уѣздахъ земскіе исправники, которые являлись и предсѣдателями нижнихъ земскихъ судовъ. Всѣ должности, за исключеніемъ губернатора и вице-губернатора, были выборными и замѣщались мѣстнымъ польскимъ дворянствомъ, которое для производства выборовъ имѣло право собираться на сеймъ и сеймики.

Русскимъ правительствомъ оставлены были здѣсь въ полной силѣ литовскій статутъ, магдебургское право и всѣ другіе польскіе законы и сеймовыя постановленія.

Такой порядокъ вещей вызвалъ самые неблагоприятные результаты: фанатично настроенные въ то время поляки, составляя и судъ и администрацію, выразили особое стремленіе къ ополяченію мѣстнаго населенія и къ переводу его изъ уни въ католичество. Средствомъ для этого, кромѣ уни, служилъ цѣлый рядъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, открытыхъ съ 1803 г. попечителемъ виленскаго учебнаго округа Адамовъ Чарторыйскимъ. Преподавателями въ этихъ заведеніяхъ были исклю-

чительно поляки и католическое духовенство, преподаваніе велось на польскомъ языкѣ и въ духѣ враждебномъ русскимъ государственнымъ началамъ. Конечная цѣль этой работы заключалась въ возстановленіи Польши въ границахъ 1772 года, т. е. въ границахъ, которыя имѣла Польша до перваго ея раздѣла.

Пропаганда въ пользу колонизма закончилась открытымъ возстаніемъ въ 1830 году, вызвавшимъ принятіе со стороны правительства мѣръ къ уменьшенію польскаго вліянія въ краѣ и къ ограниченію свободы дѣйствія римско-католическаго духовенства, которое являлось тогда не служителемъ своей церкви, а политикомъ.

Присутственныя мѣста преобразованы были по великорусскому образцу, выборное право дворянства отмѣнено, и должности стали замѣщаться по назначенію и по преимуществу лицами русскаго происхожденія. Наконецъ, въ 1840 г. всѣ мѣстные литовско-польскіе законы замѣнены русскими. При этомъ необходимо замѣтить, что послѣ 30 года началось усиленное движеніе въ униатской церкви въ пользу православія. Движеніе это, благодаря дальновидной дѣятельности литовскаго митрополита Іосифа Сѣмашки, закончилось въ 1839 году общимъ воссоединеніемъ униатовъ съ православною церковью.

Въ 1842 году получила преобразование и Гродненская губернія: Лидскій и Новогрудскій уѣзды отъ нея были отдѣлены и присоединены первый къ Виленской, а второй къ Минской губерніи, а замѣнь этихъ уѣздовъ къ Гродненской губерніи присоединена Вѣлостокская область въ составѣ 3 уѣздовъ: Вѣлостокскаго, Вѣльскаго и Сокольскаго.

Исключительныя мѣры, вызванныя возстаніемъ 1830 года, благодаря истинно христіанскому миролюбію нашихъ Вѣнценосцевъ, впоследствии отмѣнились одна за другою.

21 іюня 1856 года даровано Всемилостивѣйшее прощеніе выходцамъ за границу послѣ мятежа 30 года. Имъ возвращены были права состоянія и право вступать на службу сообразно способностямъ. 26 августа того же года были распространены на уроженцевъ западныхъ губерній общія правила на службу по гражданской части и перемѣщеніе ихъ изъ одного мѣста въ другое. Затѣмъ отмѣненъ былъ особый порядокъ для опредѣленія на службу и увольненія,—такъ что въ скоромъ времени всѣ должности въ западныхъ губерніяхъ, въ томъ числѣ и Гродненской, снова замѣщены были мѣстными уроженцами поляками, а 4 декабря 1856 г. дворянству Гродненской и другихъ западныхъ губерній возвращена была полная свобода выборовъ на одинаковыхъ правахъ со всеми остальными губерніями Имперіи.

Милости эти завершились желательными для

поляковъ перемѣнами и въ администраціи края: на мѣсто Бибикова 2-го виленскимъ генералъ-губернаторомъ назначенъ былъ, въ концѣ 1855 г. Владимиръ Ивановичъ Назимовъ, человекъ весьма расположенный къ полякамъ, а губернаторъ Гродненской губерніи, на мѣсто военного, генералъ-лейтенанта барона фонъ-деръ-Ховена, назначенъ былъ 4 мая 1856 года дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Абрамовичъ Шпейеръ.

Въ данномъ случаѣ, какъ и во всѣхъ предыдущихъ осложненіяхъ въ Западномъ краѣ, русское правительство первое шло на встрѣчу примиренія и полнаго забвенія прошлаго. Казалось бы, что при такомъ направленіи русской политики не должно быть и рѣчи о какомъ нибудь неудовольствіи или о враждебныхъ чувствахъ къ русскому народу, но, къ сожалѣнію, у польскаго дворянства того времени было на этотъ счетъ свое особое мнѣніе: милостями русскаго правительства оно воспользовалось для того, чтобы поднять новое возстаніе, которое вспыхнуло въ 1863 году и причинило много бѣдствій, какъ мѣстному населенію, такъ и самому дворянству.

Мятежъ 63 года, быстро подавленный благодаря энергичнымъ мѣрамъ виленскаго генералъ-губернатора, графа Михаила Николаевича Муравьева, вызвалъ рядъ мѣропріятій къ возстановленію въ краѣ должнаго порядка. Предположенія графа Муравьева, изложенныя въ двухъ запискахъ, представленныхъ имъ Государю Императору въ 1864 и 1865 годахъ и принятыя правительствомъ почти цѣликомъ, поставили Гродненскую губернію въ то положеніе, въ которомъ мы видимъ ее въ настоящее время.

Реформы правительства имѣли самое благотворное вліяніе на всѣ отрасли экономической жизни губерніи: польское дворянство, вмѣсто политической агитаціи, занялось сельскимъ хозяйствомъ и довело свои имѣнія до такого благоустройства, до какого они никогда не доходили ранѣе, а угнетенное прежде сельское населеніе, освобожденное отъ крѣпостной зависимости и устроенное на началахъ полнаго самоуправления, получило возможность и дѣйствительно начало быстро развивать свои экономическія и духовныя силы.

Если ростъ населенія является первымъ показателемъ благосостоянія земледѣльческихъ классовъ, то въ этомъ отношеніи цифры, показывающія движеніе населенія въ Гродненской губерніи за истекшее столѣтіе, говорятъ сами за себя.

Такъ при открытіи губерніи, по даннымъ 1803 года, въ Гродненской губерніи было 591,060 душъ обоюга пола, а въ 1820 году только 534,163, то есть въ теченіе 17 лѣтъ населеніе уменьшилось на 56,897 душъ. Въ періодъ времени, съ 1843 по 1847 годъ, то есть послѣ преобразованій въ со-

ставѣ губерніи, въ среднемъ выводѣ за 5 лѣтъ, населеніе ея простиралось до 856,635 душъ, а въ періодъ времени съ 1853 по 1857 годъ до 848,196 душъ, то есть снова уменьшилось на 8,439 душъ. Цифра эта къ 1863 году осталась почти безъ измѣненія. Но совершенно другое мы видимъ послѣ 1863 года. Уже черезъ 10 лѣтъ, въ 1873 году, населеніе губерніи простиралось до 1,067,499 душъ, въ 1884 году было 1,258,433, въ 1892 году 1,532,214, а въ 1900 году 1,616,622 души. Такимъ образомъ въ теченіе 34 лѣтъ населеніе губерніи увеличилось почти вдвое.

Эти цифры и быстрое развитіе здѣсь торговли и фабрично-заводской промышленности служатъ нагляднымъ доказательствомъ того преуспѣянія во всѣхъ деталяхъ народной жизни, которому обыватели обязаны исключительно Единодержавнымъ Вѣценосцамъ своимъ, подъ мирною охраною которыхъ они имѣютъ полную возможность развивать свои духовныя силы и стремиться по пути прогресса и личнаго благосостоянія.

Изъ Ковенской губерніи. Сейчасъ вернулся изъ служебной поѣздки по приходу, расположенному въ трехъ смежныхъ уѣздахъ Ковенской губерніи и считаю не безъинтереснымъ подѣлиться впечатлѣніями, вынесенными изъ этой поѣздки. Въ первый день поѣздки, послѣ посѣщенія нѣсколькихъ православныхъ семействъ, побывавъ въ народной школѣ, въ тѣсномъ классѣ которой нашелъ 80 мальчиковъ—жмудиновъ съ оживленными лицами, повидимому, сознающими пользу и необходимость ученія. Въ домашней бесѣдѣ учитель школы передалъ, что въ классѣ у него находится 10-ть учениковъ изъ той мѣстности, въ которой существуетъ церковно-приходская школа и что онъ предлагалъ имъ для продолженія ученія перейти въ мѣстную церковную школу, причемъ они жили бы у себя дома, но они почему-то отказались. Напрашивается вопросъ: почему такая боязнь, такое недвѣріе къ церковной школѣ? Кто здѣсь вліяетъ, кто внушаетъ дѣтямъ жмудиновъ бѣжать церковной школы? Проѣзжая дальше, заходилъ въ другую народную школу, той же волости, помѣщающуюся въ небольшомъ крестьянскомъ домѣ, въ сѣняхъ котораго нашелъ школьныя скамьи нагроможденными одна на другую, класную комнату запертою и ученіе прекращеннымъ. Въ домѣ быв. Виленскаго мирового судьи, въ двухъ верстахъ отъ школы, узналъ причину закрытія школы. Дочь хозяина, отдавашаго домъ подъ помѣщеніе школы, увлеклась народнымъ учителемъ и возымѣла намѣреніе присоединиться къ православной церкви, тогда хозяинъ счелъ за лучшее выселить изъ своего дома школу. Интересно знать,

какъ устроится школа на будущее время, кто изъ жмудиновъ уступитъ домъ для школы?

Продолжая путь, 9-го января побывалъ въ торговомъ мѣстечкѣ, населенномъ жмудинами и евреями. Въ 17-мъ столѣтіи это мѣстечко, какъ видно изъ архивныхъ записей мѣстной православной церкви, принадлежало жмудскому бискупу и составляло лѣтнюю резиденцію его. Въ настоящее время въ мѣстечкѣ строится величественный каменный костелъ; древній костелъ остается на мѣстѣ, третій костелъ при женскомъ монастырѣ, предназначенный еще въ 1864 году къ закрытію, когда всѣ монашествующіе (сойдутъ со сцены) отойдутъ къ праотцамъ. Надо много удивляться тому, что число монашествующихъ въ теченіе 36-ти лѣтъ все тоже,—принимать новиціанокъ строго воспрещено,—при такихъ условіяхъ монастырь просуществуетъ столѣтія. Въ мѣстечкѣ находится волостное правленіе, народное училище, почтовое учрежденіе, при которыхъ живутъ три православныя семьи, живутъ всѣ согласно и дружно. Учитель передалъ мнѣ, что на праздникахъ онъ устраивалъ для своихъ школьничковъ елку на добровольныя приношенія. Ксендзь-законоучитель сильно возставалъ противъ такой затѣи учителя и самъ отказался и убѣдилъ другихъ ксендзовъ не принимать никакого участія въ школьномъ праздникѣ. Кажется и въ этомъ случаѣ выразилась не любовь къ русской школѣ и боязнь ксендзовъ, чтобы школа не ослабила вліянія ихъ на паствы ихъ, которыми они желаютъ безраздѣльно править и направлять ихъ, куда имъ хочется.

Дальше на пути была церковная школа, изъ нея вынесъ грустное впечатлѣніе. До праздника учащихся было 25, теперь 18, семь учениковъ-католиковъ возвратили книги и перестали посѣщать школу. Такое сокращеніе учащихся въ церковной школѣ объясняется посѣщеніемъ на праздникахъ домовъ родителей учащихся двумя ксендзами, которые отсвѣтовали посылать дѣтей въ школу.

Продолжая объѣзжать приходы, посѣтилъ еще три народныя школы; въ одной изъ нихъ выслушалъ грустный разговоръ учителя, слишкомъ 20 лѣтъ учительствующаго, о борьбѣ съ волостнымъ писаремъ, всеми способами противодействующимъ и вредящимъ школѣ. Напримѣръ, волостной сходы при составленіи годовой смѣты положилъ 50 р. на учебныя пособія для школы,—русскій писарь убѣдилъ крестьянъ-жмудиновъ исключить этотъ расходъ изъ смѣты, возможно ли послѣ этого вести школьное дѣло успѣшно? Но что особенно печально, что русскій интеллигентный дѣятель, вѣдающій крестьянское дѣло и обязанный направлять его, одобряетъ дѣйствія писаря и стѣняетъ учителя. Волость многолюдна, православныхъ крестьянъ никого, двое русскихъ поставлены близко къ крестьянскому дѣлу и тѣ не ладятъ,—не правда ли, какъ это грустно?!

Въ районѣ прихода 15-ть костеловъ, въ болѣе обширныхъ костелахъ, въ прошедшее лѣто и осень, отправлялись юбилейныя торжества, перенесенныя, распоряженіемъ папы, изъ Рима во всѣ мѣстности, въ которыхъ исповѣдуется католичество. Юбилейное богослуженіе совершалось по три дня сряду и одновременно во всѣхъ костелахъ, а съ промежутками въ нѣсколько дней, для того, чтобы стеченіе народа со всѣхъ окрестностей могло быть болѣе многолюднымъ. На каждый изъ такихъ праздниковъ собиралось до 30-ти ксендзовъ, стекались десятки тысячъ народа, вокругъ костела на открытомъ воздухѣ, ставились конфессіоналы (исповѣдальни) и шла юбилейная исповѣдь, отъ которой никто изъ католиковъ не имѣлъ права уклониться. Во всѣ три дня богослуженіе продолжалось съ небольшими промежутками, съ каседры гремѣли казанья и на разныя темы. Можно представить себѣ, какое сильное впечатлѣніе производило это на народъ. Были и непріятныя инциденты для ксендзовъ; наша мѣстность населена жмудинами-католиками, дополнительное богослуженіе совершалось на жмудскомъ языкѣ, проповѣдь читалась по-жмудски, но на этотъ разъ ксендзы почему-то отступили отъ заведеннаго порядка, казанья говорили по-польски, народъ громко протестовалъ противъ такого измѣненія. У костела искусно устроенъ былъ изъ живыхъ цвѣтовъ крестъ съ положенною надписью по-польски, народъ требовалъ надпись по-жмудски, и, за неудовлетвореніе его требованія, разметали крестъ. Пришлось устроить новый крестъ съ надписью по-латыни. Эта борьба между ксендзами и народомъ изъ-за-языка проповѣди перенесена народомъ на судъ бискупа, но пока не рѣшена—эта борьба не есть дѣло послѣднихъ годовъ; жмудины не сочувствуютъ польскому богослужебному языку и, какъ знаютъ, противодействуютъ ему.

Вообще нельзя не сознаться, что дѣло русской школы и русскаго вліянія, сравнительно съ 70-ми годами, отличается вялостію, а дѣло польскаго вліянія обнаруживаетъ энергію. Проводниками польщизны въ простонародьи, какъ это было всегда, служатъ ксендзы. Хотя они подчасъ и встрѣчаютъ отпоръ со стороны жмудиновъ, но ихъ умѣлая тактика и настойчивость ручаются за успѣхъ ихъ стремленій. Не удивительна борьба русскаго и польскаго вліянія,—она издревле велась и будетъ еще долго вестись въ Западной Россіи, а удивляться приходится тому, что наше Московское славянское благотворительное общество ассигновало двѣ сотенныя въ пользу вѣщенскихъ жертвъ *), и извѣстный вѣнскій славянофилъ

*) Въ этомъ же №-рѣ мы познакомимъ читателей съ братскимъ отвѣтомъ поляковъ по адресу указаннаго общества. Ред.

г. Вергунъ, торжественно заявилъ, что онъ противъ возстановленія независимой Польши „въ этнографическихкихъ границахъ ея“, ровно ничего не имѣеть. Словомъ, *Polonia placet omnibus.* С.

Елка въ церк.-приходской школѣ въ м. Козьянахъ. 3-го января въ зданіи церковно-приходской школы м. Козьянъ, была устроена для дѣтей елка съ литературно-вокальнымъ вечеромъ.

Школа была убрана хвойною зеленью и иллюминирована фонариками изъ разноцвѣтныхъ стеколъ. Дѣти-школьники—уже къ 5 ч. вечера были въ сборѣ; одѣты чисто—мальчики въ красныхъ рубашкахъ, дѣвочки въ бѣлыхъ платьицахъ,—производили пріятное впечатлѣніе. Вечеръ открылся пѣніемъ тропаря Рождеству Христову, вслѣдъ затѣмъ, завѣдующій мѣстными школами о. Николай Яхонтовъ прочелъ изъяснительную бесѣду на 2-ю главу Евангелія отъ Маттея, гдѣ изложены обстоятельства рожденія Спасителя; чтеніе сопровождалось пѣніемъ кандака „Дѣва днесъ“. Тѣмъ временемъ зажгли елку, которая вызвала восторгъ среди деревенской дѣтвора, которой казалось, что краше этой елки ничего не можетъ быть. Розданныя гостинцы и книжки усилили радость дѣтей; изъ книжекъ были розданы: „Басни Крылова“, „Духовныя стихотворенія“ (переложеніе псалмовъ), „Досужное чтеніе“—сборникъ рассказовъ для народа—Золотова, „Краткая свящ. исторія ветхаго и новаго завѣта“, „Бесѣды о 4 ариметич. правилахъ“—Михайлов. Послѣ раздачи подарковъ церковно-школьный хоръ исполнилъ народный гимнъ и нѣсколько русскихъ народныхъ пѣсень: „Воля“, „Внизъ по матушкѣ по Волгѣ“, „Что ты спишь, мужичокъ“, „Во полѣ березонька стояла“, „Буря мглою“ и др. Въ антрактахъ между пѣніемъ ученики читали басни, изъ которыхъ одна—„Квартетъ“—была исполнена въ лицахъ; какъ чтеніе, такъ и пѣніе хора было выполнено хорошо. Не можемъ не сказать „спасибо“ руководителю хора учителю Н. Филиппову, душою преданному своему дѣлу. Вечеръ закончился игрою дѣтей въ „кошки и мышки“ и въ „жмурки“. Воодушевленіе и радость дѣтей трудно описать; вѣроятно, долго они будутъ помнить этотъ день. На елкѣ было много и взрослыхъ крестьянъ. Расходы по устройству школьной елки взялъ на себя о. завѣдующій, которому значительную помощь оказали своими пожертвованіями инженеръ Славинскій, г.г. Кимборъ и Маевскій, служащіе у графа де-Вроэль-Плятера.

Пріятно отмѣтить сочувствіе этихъ лицъ вашей школѣ. N.

Братскій отвѣтъ поляковъ Московскимъ Славянамъ.

Львовъ, 25 (12) января.

Въ началѣ января, въ здѣшнихъ польскихъ газетахъ было напечатано извѣщеніе, что президентъ польскаго клуба Австрійскаго Рейхсрата получилъ въ пользу жертвъ во Вжешенѣ 200 рублей отъ Совѣта Славянскаго Общества въ Москвѣ, и что эта присылка сопровождалась письмомъ, подписаннымъ предсѣдателемъ этого Общества. Въ письмѣ этомъ выражается горячее сочувствіе пострадавшимъ, коимъ посылается посильная лепта, такъ какъ каждая кривда, причиненная брату Славянину, „отражается тяжкою болью въ сердцахъ всѣхъ другихъ Славянъ, безъ различія вѣроисповѣданія и народности“.

Какъ же отнеслись польскіе патріоты къ этому изліанію сочувствія, исходившему изъ сердца Россіи, изъ первопрестольной ея столицы?

„Такіе дары прямо обижаютъ нашъ народъ,—воскликаетъ *Слово Польское*,—и ихъ не слѣдуетъ принимать... Коварный даръ панславистскихъ палачей могъ бы намъ обжечь руки“. (!)

Другая здѣшняя газета, *Курьеръ Львовскій*, находитъ, что сочувствіе Славянскаго Общества въ Москвѣ страданіямъ польскихъ дѣтей въ Пруссіи „есть лицемеріе, проистекающее отъ желанія проглотить Польшу, но на собственный московскій ладъ“. Газета совѣтуетъ „не принимать присланныхъ 200 рублей, во имя польской sprawy, которая была бы обижена подобнымъ даромъ, и во имя всего того, что намъ запрещаетъ пускаться въ какія-либо сдѣлки съ Русскими“.

Правда, нашлись здѣсь польскія газеты, которыя находятъ, что московское пожертвованіе должно быть принято и отправлено по принадлежности, такъ какъ, по мнѣнію *Газеты Народовой*, „въ тотъ моментъ, когда эти деньги сданы были на почту въ Москвѣ, онѣ сдѣлались уже собственностью Вжешевскихъ дѣтей, которыя одни имѣютъ право ими распорядиться, то-есть могутъ принять ихъ, или послать обратно, или кинуть въ печку“.

Часъ отмѣчаетъ челоѣколюбивое чувство въ письмѣ Славянскаго Благотворительнаго Общества въ Москвѣ, но сговариваетъ, что польское общество не должно увлекаться „другими намѣреніями Общества, занимающагося русификаторско-панславистскою пропагандой во многихъ земляхъ“.

Мы не знаемъ, какъ понравится Московскому Славянскому Обществу польскіе отвѣты на его письмо къ г. Яворскому. Насъ, Русскихъ въ Галиціи, они глубоко возмущаютъ и еще болѣе огорчаютъ. Неприимимая ненависть Поляковъ къ Русскимъ проявляется съ такою силой и проповѣдывается всѣми поль-

скими патриотами съ такою наглою откровенностью и безцеремонностью, что не допускаетъ и мысли о какомъ-либо примиреніи ихъ съ братскимъ Славянскимъ народомъ, который они считаютъ огульно виновнымъ въ потерѣ государственной независимости, и къ которому питаютъ только чувство ненависти, злости, обнаруживая ее при каждомъ удобномъ случаѣ, щеголяя и бравури этимъ чувствомъ, какъ національнымъ рыцарскимъ доспѣхомъ. И въ эту-то среду враговъ Россіи и всего Славянства представители Московскаго Славянскаго Общества вздумали поднести дары, этимъ заклятымъ ненавистникамъ своимъ они излили свое братское сочувствіе! Вотъ оно русское благодушное благородство; вотъ она низкая польская злоба!

А вотъ вамъ новое доказательство заклѣтой вражды польской интеллигенціи къ Россіи.

8 января здѣсь празднуется почему-то годовщина Польскаго возстанія 1863 году, и устраиваются по этому поводу разныя непріязненные Россіи демонстраціи. Въ этомъ году 8 января состоялось сборище въ нѣсколько сотъ студентовъ и гимназистовъ на здѣшнемъ Личаковскомъ кладбищѣ, гдѣ похоронены нѣкоторые повстанцы, павшіе въ январѣ 1863 года, и, по обыкновенію, произносились на ихъ могилахъ рѣчи и пѣлись скорбныя пѣсни. Съ кладбища демонстранты гурьбой направились по улицамъ города, и къ нимъ присоединились многіе любопытные. У входа въ Крашевскую улицу, отряды полицейскихъ пытались остановить толпу, устремляющуюся къ ближайшему дому Россійскаго консульства... Толпа произвела безобразную демонстрацію предъ консульствомъ и *исковеркала находящійся на домѣ консула русскій гербъ.*

На слѣдующій день, въ официальномъ сообщеніи здѣшняго намѣстничества сказано было, что полиціи удалось удержать (?) манифестантовъ отъ враждебной демонстраціи противъ представителей иностранной державы, а въ офиціозной газетѣ Dziennik Polski появилась даже замѣтка, въ которой происходившая наканунѣ демонстрація порицается, какъ дѣло рукъ *agents provocateurs* (??), соблазняющихъ де молодыхъ людей къ безумнымъ поступкамъ, „съ цѣлью компрометировать Польскій вопросъ подобными демонстраціями и выставить Поляковъ неисправимыми революціонерами и нарушителями европейскаго мира“. Шляхетскій офиціозъ опасается, чтобы по поводу подобныхъ демонстрацій Австрійское правительство не приняло бы анти-польскій курсъ, и лишь въ этомъ страхѣ наставляетъ польское юношество не поддаваться внушеніямъ, подбивающимъ ихъ на демонстраціи, подобно послѣдней.

Лица, близко стояція ко Львовскому намѣстнику, вынуждены были замаскировать злостную выходку своихъ же соумышленниковъ противъ Россіи

и опубликовали ехидное предостереженіе не компрометировать польско-національныя демонстраціи, и сдѣлали это въ тотъ самый день, когда самъ намѣстникъ, графъ Пининскій, согласно телеграфному предписанію императора Франца-Иосифа, отправился къ русскому консулу, г. Пустошкину, чтобы выразить ему глубокое сожалѣніе по поводу поврежденнаго наканунѣ русскаго герба на зданіи консульства.

Сверхъ того, по распоряженію австрійскаго правительства, 17 минувшаго января при торжественной обстановкѣ, въ присутствіи высшихъ представителей власти, множества войскъ и съ военными почестями, поврежденный польскими демонстрантами былъ возстановленъ государственный русскій гербъ на Россійскомъ консульствѣ.

Можемъ ли мы, русскіе Галичане, не сожалѣть глубоко о томъ, что такимъ ехиднымъ и фальшивымъ врагамъ Славянства было выражено сочувствіе изъ Москвы?! (Моск. Вѣд.)

Галичанинъ.

Срокъ на представленіе сочиненій для соисканія премій имени П. Н. Батюшкова, учрежденной при Императорской академіи наукъ, въ память неутомимыхъ трудовъ его по изученію Сѣверо-Западнаго края, истекъ 31-го декабря минувшаго года. Къ соисканію преміи допущены труды, посвященные политической исторіи Сѣверо-Западнаго края, исторіи Православной церкви, изученію мѣстной этнографіи и археологіи, изслѣдованію памятниковъ языка и народнаго быта и ученой библиографіи сочиненій, относящихся до Сѣверо-Западнаго края. Ислѣдованія авторовъ должны касаться, главнымъ образомъ, русскаго, а затѣмъ и литовскаго племени, въ широкомъ смыслѣ этого слова. Размѣръ преміи установленъ въ 1.000 руб. Для рецензентовъ сочиненій изъ числа постороннихъ академіи ученыхъ предназначены золотыя медали, съ изображеніемъ портрета П. Н. Батюшкова.

Списокъ книгъ, одобренныхъ для церковныхъ библиотекъ, разосланный при циркулярномъ указѣ Святейшаго Синода отъ 3 декабря 1867 года за № 54 ¹⁾.

Отдѣленіе 1-е: 1) Библія. 2) Новый Заветъ на славянскомъ и русскомъ нарѣчій. 3) Писанія св. Василія Великаго; 4) Писанія св. Іоанна Златоустаго о священствѣ, Бесѣды на Еванг. Маттея и на посланіе къ Римлянамъ; 5) Бесѣды св. Ефрема Сирина; 6) Св. Кирилла Іерусалимскаго Огласительныя и Тайновѣдственныя поученія; 7) Православный Катихизисъ; 8) Писанія св. Тихона Воронежскаго, по

¹⁾ Печатается для руководства епархіальнаго духовенства.

крайней мѣрѣ нѣкоторыя бесѣды; 9) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу.

Отдѣленіе 2-е 10) Игнатія Богоносца посланія къ вѣрующимъ во Христа; 11) Посланія св. Григорія Назіанзіана, 12) прочія писанія св. Златоустаго; 13) Преп. Макарія Египетскаго слова; 14) Его же бесѣды о христіанскомъ совершенствѣ; 15) Писанія Аввы Дорошея; 16) Св. Іоанна Дамаскина Богословіе или Обстоятельное изложеніе правосл. христ. вѣры; 17) Благовѣстникъ или толкованіе на 4-хъ Еванг. Оеофилакта Болгарскаго; 18) Житія св. или Четыи Минеи; 19) Прологъ или Синаксарій; 20) Писанія Св. Димитрія, митр. Ростовскаго; 21) Истинно-древняя и истинно-православная Христова Церковь, митр. Григорія; 22) О должностяхъ пресвит. приходскихъ; 23) Начертаніе церковно-библейской исторіи; 24) Начертаніе Церковной исторіи отъ библейскихъ временъ; 25) Книга правилъ св. Апостоловъ, св. соборовъ и св. отцевъ; 26) О служеніи и чиноположеніи правосл. Греко-Росс. церкви.

Отдѣленіе 3-е: 27) Указаніе пути въ царствіе небесное—бесѣды преосвящ. Иннокентія, архіеп. Камчатскаго; 28) Новая скрижаль Веніамина архіеп. Нижегородскаго; 29) Богослужбные каноны на греческ. яз. съ перев. слав. и русскимъ; 30) Сокращенная исторія русской Церкви преосвящ. Филарета Черниговскаго, 31) Жизнеописаніе святыхъ Россійской церкви, А. Н. Муравьева.

Въ дальнѣйшемъ пополненіи церковныхъ библиотекъ надлежитъ руководствоваться библиографическими замѣтками и объявленіями, напечатанными въ церковныхъ и мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о новыхъ полезныхъ изданіяхъ духовнаго содержанія.

Особенно рекомендуется къ выпискѣ въ церковныя библиотеки журналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“, какъ изданіе весьма полезное, а для церквей, въ самомъ приходѣ нѣкоторыхъ, или въ близкомъ сосѣдствѣ есть сектанство, существенно необходимое для цѣлей приходской миссіи.

Само собою разумѣется, что книги свѣтскаго содержанія и газеты не должны имѣть мѣста въ церковныхъ библиотекахъ (Ук. Св. Синод. 1826 г. отъ 14 мая—16 іюня).

Вышла „Январская“ книжка

БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА.

Содержаніе: Святаго отца нашего Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, толкованіе на Евангеліе

отъ Іоанна.—Рождество Христово. Стихотвореніе И. П.—Страданія челоѣчества. (Публичная лекція) Д. И. Введенскаго.—О нашемъ символѣ вѣры. А. П. Лебедева.—Нравственное сужденіе и его психологическая природа. Н. Г. Городенскаго.—Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ св. землю).—Голосъ изъ Америки. (Къ вопросу о сближеніи англиканства съ православіемъ.) В. А. Соколова.—Обзоръ журналовъ. (Статьи по нравственному богословію) Н. Г. Городенскаго.—Библиографическая замѣтка. Московское изданіе греческой библии 1821 г. И. Евсеѣва.—Автобиографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Жуналы Совѣта Московской Духовной Академіи за 1901 г.—Объявленія.

Продолжается подписка на „Богословскій Вѣстникъ“ 1902 г. съ приложеніемъ первыхъ двухъ частей ТВОРЕНІИ СВ. АѠАНАСІЯ, АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО, въ новомъ изданіи.

Подписная цѣна восемь рублей съ перес.
АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію „Богословскаго Вѣстника.“

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

І. Ю. ДОРОЖИНСКАГО

въ г. Венгровѣ, Сѣдлецкой губ.

Отливаетъ новые и переливаетъ разбитые колокола всякаго вѣса, по приступнымъ цѣнамъ, съ гарантією 10 лѣт.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. Владковскаго

въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губ.

Отливаетъ новые и переливаетъ разбитые колокола всякаго вѣса. 1—12

Редакторъ Каѣдральный Протоіерей

Іоаннъ Лотовицъ.